**MEDIACOLLEGE AMSTERDAM**

**AVG – vragen van Studentenraad**

1. Wat moet er in een privacyverklaring op je eigen website zetten? Hoe formeel moet dat? Wat moét er in staan?

**Zie als voorbeeld privacyverklaring van Ma op deze site.**

1. Tot hoever gaat portretrecht? Waar moet je rekening mee houden als je iets/iemand filmt? Het voorbeeld van het strand waar 2 meisjes spijbelen.

**Zie bijgevoegde info hieromtrent en ook richtlijnen beeldmateriaal op deze site.**

1. Wat als ik foto’s van internet haal van bijv. Pinterest, mag ik die gebruiken voor boekjes/projecten die ik maak voor school? Hoeveel bewerkingen moeten er zijn gedaan voor je het voor jezelf gebruikt?

**Zie bijgevoegde informatie/richtlijnen m.b.t. auteursrecht fotografie & social media op pagina 3**

1. Stel: op een openbaar account op Instagram wordt materiaal van anderen getoond + medestudenten (portfolio) hoeveel rechten heeft die medestudent die op die Insta staat?

**Zie bijgevoegde informatie/richtlijnen m.b.t. auteursrecht fotografie & social media op pagina 3**

1. Foto van iemand gemaakt en wordt vertoond/opgehangen in de school? Mag dat?

**Zie richtlijnen beeldmateriaal op deze site.**

**Vragen m.b.t. Magister:**

1. Als er iets met een student aan de hand is, hoeveel wordt er dan in Magister gezet?

*In het logboek wordt door studiebegeleider (en docenten) melding gemaakt van bijzonderheden. Gebruik verschilt per team. Vaak staat er alleen dat er een gesprek is geweest met een ouder, zonder de inhoud wat er besproken is.*

1. Wie mag er allemaal informatie in Magister inzien?

*In principe alle docenten van de opleiding en enkel staffunctionarissen. Degene die een logboekitem aanmaakt moet gebruikers aanvinken. Het kan ook vertrouwelijk blijven.*

1. Wat kunnen ouders zien van Magister? Hoe zet je dat uit voor je ouders?

*Alleen bij 18- hebben ouders rechten tot Magister, vanaf 18 moet de student het vinkje aanzetten dat ouders toegang mogen hebben (kan ook weer uitgezet worden). Ze hebben dezelfde rechten als studenten.*

**Richtlijnen gebruik foto’s.**

Vraag: *Mag ik ook na 25 mei 2018 nog op straat foto’s maken?*
**Antwoord: Ja, fotograferen in de openbare is altijd toegestaan.**

Vraag: *Mag ik mensen op straat fotograferen?*
**Antwoord: Ja, Dat was zowel in de oude als de nieuwe wetgeving toegestaan. In andere omstandigheden (in besloten ruimtes zoals op het werk, thuis, bij een bijeenkomst) mag dat in principe niet.**

Vraag: *Mag ik foto’s waar mensen herkenbaar op staan thuis gebruiken* (bijv. album met vakantiefoto’s, een verjaardagskalender, etc.)?
**Antwoord: Ja, verwerking van persoonsgegevens voor puur persoonlijk of huishoudelijk gebruik is altijd toegestaan.**

Vraag: *Mag ik foto’s waar mensen herkenbaar op staan publiceren, delen of anderszins verwerken?*
**Antwoord: Nee, tenzij…**

* Er is mondelinge of schriftelijke toestemming van de betrokken persoon.
* Het is noodzakelijk voor de uitvoering van een overeenkomst.
* Het is noodzakelijk voor het nakomen van een wettelijke verplichting.
* Dit is noodzakelijk ter bescherming van de vitale belangen.
* Het is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of uitoefening van openbaar gezag.
* Het is noodzakelijk voor de behartiging van de gerechtvaardigde belangen.

*Dus alleen als je expliciet toestemming hebt of je vervult een specifieke taak of verplichting mag je foto’s verwerken buiten de huiselijke omgeving.*

**Auteursrecht: fotografie en social media**

**Verschillende social media kanalen als Facebook, Instagram en Pinterest zouden het auteursrecht claimen van de foto’s en andere afbeeldingen die je plaatst. Foto’s die eenmaal op social media geplaatst zijn zouden ook vrij door derden gebruikt mogen worden. Hoe zit het nou precies? En hoe kun je voorkomen dat jouw foto’s in advertenties worden gebruikt?**

Auteursrecht

Auteursrecht is het exclusieve recht van de maker om zijn/haar werk te verveelvoudigen (kopiëren) en openbaar te maken (te publiceren). Niemand mag zonder toestemming aan dat recht komen. Ook social media kanalen als Facebook niet.

De angst heerst dat verschillende social media kanalen, zoals Facebook, Instagram of Pinterest, het auteursrecht op je foto’s zouden claimen. Maar dit kunnen ze eigenlijk niet. Internationaal is geregeld dat overdracht van auteursrecht alleen kan door middel van een akte. Dat is een ondertekend geschrift waar in elk geval op zou moeten staan wie er wat aan wie overdraagt.

Social Media

Wat veel social media kanalen wel doen is het eisen van een licentie over het gebruik van de foto’s die je plaatst. Deze hebben ze nodig, zodat andere gebruikers je foto’s kunnen delen, bijvoorbeeld door het te sharen, retweeten of repinnen. In dit geval kunnen ze je foto’s dan ook gebruiken voor advertenties binnen hun eigen kanaal. Denk hierbij aan advertentievoorbeelden van Facebook, waarbij ze een foto die jij geplaatst hebt gebruiken om je over te halen via Facebook te adverteren. Ga er dus vanuit dat de foto’s die je eenmaal op een social media kanaal geplaatst hebt, binnen dat kanaal steeds gedeeld mogen blijven worden, zonder dat hier extra toestemming voor vereist is. Wel blijft de verplichting van naamsvermelding bestaan.

**Lijkt het alsof de kanalen meer vragen dan ze nodig hebben?** Ze maken niet eens van alle ruimte gebruik. Bedenk echter dat deze social media kanalen hun oorsprong in de VS hebben. Ze willen voorkomen dat ze de foto’s gebruiken op het randje van wat toegestaan is, dus maken ze de afspraken zo ruim dat ze niet in de buurt van de grenzen van de afspraken hoeven te komen bij het gebruik van het beeld. Zo voorkomen ze rechtszaken en besparen dus geld.

Foto’s buiten Social Media

Jouw foto’s mogen echter niet het kanaal verlaten, ze mogen niet gedownload worden om vervolgens te gebruiken op een andere website of blog. De enige uitzondering hierop is het citaatrecht. Als de foto iets zegt over bijvoorbeeld een nieuwsfeit en slechts ondersteunend werkt, dan mag het beeld gebruikt worden zonder toestemming, maar met naamsvermelding. Enkel ter versiering is niet voldoende. Het beeld moet relevant zijn voor de bijbehorende tekst. Slechts een onderschrift is te weinig tekst om het beeld als citaat te laten werken.

Dit is meteen het probleem met Pinterest. De beelden zijn meestal door de auteursrechthebbende al online geplaatst. Er naar linken en in feite de beelden binnen Pinterest embedden, zorgt voor een nieuwe openbaarmaking. Daar kan de auteursrechthebbende dus een stokje voor steken.

Er is daarbij helaas geen sprake van een citaat, omdat het plaatsen van zo’n plaatje op Pinterest meestal niet gepaard gaat met grote hoeveelheden tekst. Positieve aan Pinterest is wel dat het instant aan bronvermelding doet.